IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 46)
z dnia 27 listopada 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 46)

27 listopada 2020 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasz Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych (druki nr 763 i 776).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami oraz **Michał Bulsa** członek prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Radosław Iłowiecki** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam zaproszonych gości.

Szanowni państwo, tytułem wyjaśnienia powiem, że przesunięcie godziny rozpoczęcia posiedzenia na 15.00 było w porozumieniu i na prośbę Biura Legislacyjnego. Okazało się, że poprawki zgłoszone podczas drugiego czytania na sali plenarnej wymagały dłuższego opracowania niż do godz. 14.30, stąd to przesunięcie.

Porządek posiedzenia obejmuje poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych (druki nr 763 i 776).

Przepraszam, nie przywitałem gości uczestniczących online w posiedzeniu. Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie. Zaczniemy od sprawdzenia kworum. Bardzo proszę. Proszę o przyciśnięcie dowolnego przycisku.

Zaproponuję państwu, w jaki sposób będziemy obradować i głosować. Przewiduję wypowiedź posła w imieniu klubu, który zgłasza poprawkę, głos za, głos przeciw, stanowisko Biura Legislacyjnego, stanowisko rządu i głosowanie. Nie widzę sprzeciwu wobec tej propozycji.

Poproszę o podanie wyników głosowania w sprawie kworum. Głosowało 29 posłów, zatem stwierdzam, że mamy kworum.

Przechodzimy zatem do rozpatrzenia poprawek. Poprawka nr 1 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę, pan poseł Rychlik. Krótko, oczywiście.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Panie przewodniczący, proponujemy w art. 2 dodać pkt 4 w brzmieniu: „4) w art. 57 w ust. 1: a) po wyrazach „7 ust. 1–5” dodaje się wyrazy „oraz 9–22”, b) po wyrazach „art. 11 ust. 1, 2” dodaje się przecinek i wyrazy „2a”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rozumiem, że jest to przywrócenie tego, co zostało wczoraj wykreślone.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Przepraszam. Zapędziłem się, mówiąc o tym, żeby do art. 2 dodać pkt 4, a poprawka nr 1 dotyczy tego, żeby w art. 2 przed pkt 1 dodać punkt w brzmieniu. To jest to, co zostało wczoraj uzupełnione.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Proszę o opinię Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, podtrzymujemy ogólne uwagi, które wczoraj wybrzmiały. Co do szczegółowych uwag dotyczących poprawek, zwracamy uwagę, że należy poprawkę nr 1 głosować łącznie z poprawkami nr 2, 5, 7, 13 i 16, bo one są powiązane tematycznie.

Do poprawki nr 2 mamy pytanie. Tam chyba nastąpiła oczywista pomyłka. W lit. a powinno być odwołanie do ust. 9–22.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Dobrze. W takim razie proszę, pani dyrektor, aby to było… Sekundkę, sekundkę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Nie, nie. To jest ważne. Bardzo proszę o zrobienie przerwy, ponieważ osoby, które biorą udział w posiedzeniu przez internet, nie słyszą tego, co mówimy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ogłaszam 3 minuty przerwy technicznej.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę posłów obecnych na sali o ponowne zalogowanie się do systemu.

Oddaję teraz głos przedstawicielom ministerstwa. Bardzo proszę o opinię i ewentualne odniesienie się do uwagi Biura Legislacyjnego.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:

Co do uwagi Biura Legislacyjnego, jesteśmy za. Powinno być 9–22. A jeśli chodzi o poparcie poprawki, jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pierwsze „za" rozumiem jako potrzebę dokonania korekty. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego – czy w ramach zwyczajowej delegacji mogą to państwo zrobić czy nie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Uznajemy to za oczywistą pomyłkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, rozumiem.

Głosujemy w takim razie nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 32 posłów: 16 za, 14 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Zestaw poprawek otrzymał pozytywną rekomendację Komisji.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, mam pytanie formalne. Po pierwsze, w jakim celu zostali zaproszeni do uczestnictwa w trybie zdalnym przedstawiciele izb, samorządu lekarskiego i pielęgniarskiego? Po drugie, kto ich zaprosił? Po trzecie, jeśli zostali zaproszeni i chcą zabrać głos, to dobrym obyczajem jest udzielenie im głosu. Chyba że się mylę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, myślę, że wie pan, że i w samorządzie, w którym pan pracował, i tu, gdzie jest pan od roku, warto zabrać głos przed głosowaniem, a nie w jego trakcie.

Jeśli chęć zabrania głosu po głosowaniu jest aktualna, to oczywiście udzielę głosu, natomiast dowiedziałem się o chęci zabrania głosu w trakcie głosowania, kiedy już sam oddałem głos i większość z państwa – jeżeli nie wszyscy – oddała głos. Przepraszam, nic na to nie poradzę. Nie mogę przeprowadzić reasumpcji głosowania. Możemy teraz udzielić głosu osobom, które chcą zabrać głos. Proszę pamiętać, że jest to tylko wskazanie ze strony Komisji, natomiast poprawki przegłosowuje później cały Sejm i tam będzie

głosowanie, czy poprawka zostanie uwzględniona czy też nie, więc to jest zupełnie inne miejsce.

Szanowni państwo, wszystkich obowiązuje taka sama zasada – głos za poprawką bądź przeciw. Rozumiem, że pan doktor Bulsa chciał zabrać głos, zapewne przeciw poprawce, chyba że chce się odnieść do którejś z kolejnych. Jeśli tak, to bardzo proszę. Proszę bardzo, panie doktorze.

Członek prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej Michał Bulsa:

Dziękuję, panie przewodniczący, za możliwość zabrania głosu w ogóle. Chciałem nadmienić, że zgłaszałem się, kiedy pan przewodniczący prowadził dyskusję. Nieprawdą jest, że zgłosiłem się w trakcie głosowania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie doktorze, żeby sprawa była jasna – nie zarzucajmy sobie kłamstwa czy nieprawdy. Powiedziałem, w którym momencie zostałem poinformowany, że chce pan zabrać głos. Byliśmy w tym momencie po oddaniu głosów. Podobno były jakieś problemy techniczne, dlatego mieliśmy kilka minut przerwy, żeby zresetować system. Mówię panu, kiedy otrzymałem informację, a teraz oddaję panu głos. Proszę ad rem, do tamtej poprawki bądź do kolejnej.

Członek prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej Michał Bulsa:

Oczywiście, że do tamtej poprawki. Chyba żyję w jakiejś równoległej rzeczywistości, ponieważ wczoraj na posiedzeniu Komisji była dyskutowana ta sama poprawka i ten sam skład osobowy ją odrzucił. Chciałem zapytać, co się stało od dnia wczorajszego, że nagle jest zgoda na brak jakości w ochronie zdrowia. Co się stało w ciągu kilkunastu godzin, że nagle posłowie Sejmu zmieniają zdanie o 180 stopni? To jest, powiem szczerze, nie do zaakceptowania przez samorząd zawodowy lekarzy, że na rynek polski wpuścimy ludzi, którzy będą musieli – uwaga! – posłużyć się oświadczeniem, że znają język polski.

Chciałbym porównać to do innych krajów. Żeby pojechać do Niemiec, Anglii czy gdziekolwiek – już pomijam Stany Zjednoczone – trzeba przedstawić certyfikat znajomości języka, a nie oświadczenie, że może ktoś umie. To jest stworzenie realnego zagrożenia dla życia i zdrowia pacjentów. Samorząd lekarski nie będzie patrzył, jak państwo dobrowolnie oddają pacjentów w ręce ludzi, których kwalifikacji nie jesteśmy pewni. To jest niedopuszczalne w całej rozciągłości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie doktorze, za chwilę oddam głos przedstawicielom rządu, którzy odniosą się do tej sprawy. Ja odpowiem panu, odnosząc się do spraw technicznych. Bywało wielokrotnie, że te same poprawki zgłaszano na różnych etapach procedowania. Czasami powoływano jeszcze podkomisje, a więc podczas posiedzenia podkomisji, później w sprawozdaniu z podkomisji, następnie podczas pierwszego czytania, drugiego czytania i bywało jeszcze, że w Senacie pojawiały się te same poprawki. Nie jest to nic nadzwyczajnego. Oczywiście to głosowanie nie przesądza, co będzie ostatecznie w ustawie. To pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Powiem tak, zanim oddam głos panu ministrowi. Zakładam w tym wszystkim również rozsądek dyrektorów szpitali, że osoby, które nie wykażą się pewnymi kwalifikacjami, również językowymi, po prostu nie będą zatrudniane przez poszczególnych dyrektorów. Pamiętajmy, że to nie minister będzie zatrudniał, lecz dyrektor szpitala. Ustawa nie przesądza, że ktokolwiek bez kwalifikacji będzie zatrudniony. Podzielam pewne wątpliwości pana doktora, aczkolwiek wierzę w to, co powiedziałem przed chwilą. Istotna będzie decyzja dyrektora poszczególnej jednostki.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Jeszcze jedna uwaga. Szanowni państwo, żeby była sprawa jasna. Jest jeden głos za, jeden głos przeciw. Odbyliśmy głosowanie. Idziemy naprzód. Wszystkich będę traktował równo. Głos za, głos przeciw. Jest to zwyczajowa norma, którą zaproponowałem, i nikt z państwa nie protestował.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Ja znowu w sprawie formalnej. Czy ta zwyczajowa norma dotyczy posłów czy również gości?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, nie wiem, czy pan słuchał, czy pan nie słuchał, ale ja to powiedziałem i nikt z państwa nie zaprotestował. Naprawdę, idźmy dalej.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Rzeczywiście pan poseł to powiedział?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mówi pan minister Miłkowski, a nie pan minister Szopiński. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Stanowisko rządu odnośnie do tej poprawki jest takie samo jak w dniu wczorajszym. Nic się nie zmieniło. Jeśli chodzi o oświadczenie o znajomości języka, takie przepisy są już w ustawie podpisanej przez pana prezydenta, zatem w tym zakresie są one jednolite.

Takie jest stanowisko i nic nie zmieniamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę Biuro Legislacyjne o informację, które poprawki zostały przegłosowane, bo państwo mówiliście o bloku poprawek. Która poprawka teraz będzie głosowana?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Teraz poprawka nr 3 i naszym zdaniem należy ją głosować razem z poprawką nr 4.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, czyli poprawki nr 3 i 4. Teraz oddam głos panu posłowi Maksymowiczowi, który zgłasza się z wnioskiem formalnym. Bardzo proszę.

Poseł Wojciech Maksymowicz (PiS):

Dzień dobry. Panie przewodniczący, panie i panowie, mam nadzieję, że jestem słyszalny.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Słyszymy bardzo dobrze. Proszę mówić.

Poseł Wojciech Maksymowicz (PiS):

Panie przewodniczący, z wielkim żalem muszę powiedzieć, że czuję się obrażony przez pana jako poseł i jako lekarz. Uważam, że została obrażona partia, którą reprezentujemy. Tryb, który został przeprowadzony, jest po prostu nieakceptowalny. Doszło do głosowania dokładnie praktycznie tego samego tekstu, który był wczoraj, bez możliwości wypowiedzi. Ja o godz. 15.05 zgłosiłem chęć wypowiedzi. Kolega – pan, który reprezentuje izbę lekarską – o 15.06. Niewątpliwie było to przed głosowaniem. Pracujemy zdalnie, więc są pewne wymogi.

Uważam, że powinniśmy przeprowadzić reasumpcję głosowania. W przeciwnym razie zgłoszę zażalenie do pani marszałek Sejmu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie profesorze, bardzo pana proszę, żebyśmy się wszyscy wzajemnie szanowali. Bardzo sobie cenię rzetelność i prawdomówność. Poinformowałem również pana, w którym momencie otrzymałem informację o tym, że ktoś się zgłasza. Było to już w trakcie głosowania. Nie mam zwyczaju mówić tego, co nie miało miejsca.

Skoro pan mówi, że czuje się obrażony, proszę mnie również nie obrażać. Gdybym miał zgłoszenie wcześniej, to udzieliłbym panu głosu, a także panu doktorowi z Naczelnej Izby Lekarskiej. Powiedziałem, w którym momencie otrzymałem informację. Tyle w tej sprawie. Nie mam nic więcej do powiedzenia. Nie odpowiadam za to, że czasami są problemy z systemem informatycznym. Wczoraj, jak pan słusznie zauważył, poświęciliśmy tej sprawie około godziny. Wszystko zostało omówione.

Powiedziałem również o swoich osobistych odczuciach i wnioskach dotyczących poprawki, którą – zaznaczam – zgłosił klub parlamentarny, a nie taki czy inny poseł. W drugim czytaniu poseł nie może indywidualnie zgłaszać poprawek. To nie jest ani moja, ani pana poprawka, ani posła Rychlika.

Tyle tytułem wyjaśnienia. Reasumpcja nie jest możliwa. Jeszcze raz podkreślam, że będziemy w tej sprawie wyrażać stanowisko na sali plenarnej podczas głosowania. To, co dziś omawiamy, będzie albo wpisane do ustawy, albo niewpisane. To jest zasadnicza różnica pomiędzy dniem wczorajszym a dzisiejszym. Gdyby wczoraj ten zapis był przyjęty, to po prostu byłby integralną częścią ustawy. Obecnie jest to wyłącznie poprawka, która otrzymuje taką a nie inną rekomendację Komisji. 460 posłów wypowie się w tej sprawie. Nie wiem, czy głosowanie będzie dziś czy jutro.

Szanowni państwo, mamy poprawkę nr 3.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, jesteśmy jeszcze przy tej poprawce…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan nie zauważył, że ona została przegłosowana.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Pan się upiera w niezgodzie z regułami. Zgłaszam w sprawie, o której mówił kolega, poprawkę mniejszości dotyczącą wykreślenia przyjętej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No widzi pan? Rok to za mało, żeby pan przeczytał niezbyt gruby regulamin Sejmu. Nie ma takiej możliwości. Powiem panu więcej. Nie ma czegoś takiego jak wykreślenie poprawki, bo będzie pan to robił dopiero za ileś godzin na sali plenarnej. Chcę, żeby pan to wreszcie zrozumiał. To jest rekomendacja, a Sejm uzna, czy dopisze poprawkę do ustawy czy nie.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

To po co tu debatujemy?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No widzi pan? To jednak niech pan poczyta trochę, po co debatujemy. Nie będę pana o tym informował.

Przechodzimy do rekomendacji dla kolejnej poprawki. Poprawka nr 3 wniesiona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Pan poseł Rychlik, bardzo proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

W art. 5 po pkt 4 dodać pkt 4a w brzmieniu państwu przedstawionym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, poprawkę nr 3 należy głosować łącznie z poprawką nr 4. Do poprawki nr 4 mamy ogólną uwagę na przyszłość, ponieważ art. 26b zostanie dodany do ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym z dniem 1 stycznia 2021 r., a dodawany pkt 5a wejdzie w życie 30 grudnia, więc tamta nowelizacja przykryje tę nowelizację. Na późniejszym etapie – bo w tej chwili nie jesteśmy w stanie tego naprawić – należałoby ewentualnie zdecydować o wprowadzeniu pkt 5a w życie z dniem 1 stycznia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy tę poprawkę. Konsekwencją jest to, o czym mówiła pani mecenas. Jest to do naprawienia później.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mogę dowiedzieć się, dlaczego ta poprawka ma wadę, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jest zbieżność dwóch dat. Do 30 grudnia jest aktualny stan prawny, a 1 stycznia wejdzie w życie ustawa zmieniająca ustawę o Państwowym Ratownictwie Medycznym. Tamta stara de facto przykryje tę ustawę, a tak nie powinno być.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Głos za, głos przeciw. Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 33 posłów, 18 za, 15 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz, o ile się nie mylę, poprawka nr 6. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka nr 5 została przegłosowana w bloku razem z poprawką nr 1.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Dlatego pytam, czy teraz poprawka nr 6.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, ja ponownie w sprawie formalnej, zanim powie mi pan, że czegoś nie znam i nie wiem. Jeśli ta poprawka została przegłosowana, to co należy wpisać po „i". Poprawka nr 5 odnosi się do ustawy o izbach lekarskich. Mamy przywołany „2020 r. poz. 1291 i…". I jaki dokument?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, bardzo proszę, może Biuro Legislacyjne panu wyjaśni.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Będziemy później wpisywali nazwę tego dokumentu?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że pan nie rozumie, ale Biuro Legislacyjne panu wyjaśni.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, proszę w odniesieniu do mnie nie używać słów, że czegoś nie rozumiem. Pana klub przedstawił niepełny zapis.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie chcę już z panem dyskutować. Biuro Legislacyjne panu odpowie. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, to jest taka technika, która pozwala na pozostawienie pustego miejsca na przyszłe dzienniki ustaw, które będą nowelizowały tę ustawę. To jest czysto techniczna kwestia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Teraz już pan wie, panie pośle.

Poprawka nr 6 zgłoszona przez klub parlamentarny Lewica. Czy ktoś z państwa będzie przedstawiał tę poprawkę? Pani poseł Zawisza, proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

To jest skreślenie możliwości zatrudniania w podmiotach leczniczych przez agencje pracy. Jest to wątpliwe rozwiązanie, mogące szkodzić dialogowi z pracownikami i związkami zawodowymi. Jest potencjalnie szkodliwe dla interesu publicznego ze względu na ewentualne dociekanie odpowiedzialności za błędy. Nie powinno być wprowadzone do ustawy bez wcześniejszej konsultacji ze związkami zawodowymi, organizacjami, izbami. Wydaje mi się, że bez tych konsultacji jest to pomysł szkodliwy zarówno dla bezpieczeństwa pacjenta, jak i dla zatrudnienia pracowników ochrony zdrowia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka ma charakter merytoryczny. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Podobnie jak wczoraj nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są głosy za bądź przeciw? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 32 posłów, 13 za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie otrzymała pozytywnej rekomendacji.

Kolejna poprawka, nr 8, zgłoszona również przez klub parlamentarny Lewica. Czy ktoś chciałby przedstawić poprawkę? Pani poseł Zawisza, proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Poprawka ma na celu zapewnienie publikacji wyników testów w Biuletynie Informacji Publicznej. Tak jak mówiłam wczoraj, tak jak mówiłam dzisiaj z mównicy sejmowej, to, że zgubili państwo ponad 20 tys. testów, powinno być dla was jasnym sygnałem, że wyniki należy publikować, a nie chować te dane. Wiem, że to wstyd, gdy licealista wytyka błędy, ale generalnie społeczeństwo, żeby ufać Ministerstwu Zdrowia, musi mieć możliwość kontroli. Bez tej kontroli ministerstwo robi wszystko, żeby ludzie mu nie ufali. A jesteśmy tak naprawdę o krok od rozpoczęcia procedury szczepień na COVID, w związku z czym ministerstwo powinno robić wszystko, żeby ludzie mu ufali, żeby była jak największa transparentność działań ministerstwa, zarówno jeśli chodzi o raportowanie testów, jak i o wszystkie inne działania ministerstwa.

Apeluję, żeby państwo tę poprawkę poparli, bo nie może absolutnie być tak, że w związku z blamażem ministerstwa wprowadza się zapisy, które tak naprawdę tę transparentność obniżają. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Urszula Sęk:

Mamy uwagi dwojakiego charakteru. Po pierwsze, poprawka nr 8 dotyczy art. 8 i również poprawka nr 9 dotyczy art. 8. Zazwyczaj jest tak, że jako pierwszą umieszczamy poprawkę, która nadaje brzmienie całemu artykułowi. Jeśli państwo przyjmą tę pierwszą, całościową poprawkę, to dla drugiej jest negatywna rekomendacja, a na posiedzeniu plenarnym marszałek odczytuje, że ta druga jest bezprzedmiotowa.

Celowo umieściliśmy inaczej tę kolejność, ponieważ obie poprawki nie są alternatywne w tym sensie, że można poprawkę Lewicy „doklеić” do poprawki PiS. Nasza sugestia jest następująca. Gdyby tak się zdarzyło, że na posiedzeniu plenarnym obie poprawki do art. 8 zostaną przyjęte, potrzebna będzie nasza korekta, bo w poprawce PiS zrobiona jest ciągła numeracja – art. 24 nie ma już ust. 1a i 1b.

Sygnalizujemy, że gdyby obie poprawki zostały przyjęte przez Sejm, to wydaje nam się – i chciałabym, żeby resort to potwierdził – że ust. 1c dodawany przez Lewicę musiałby być ust. 3a w naszym brzmieniu, a przy ciągłej numeracji ust. 4. Na końcu odesłanie byłoby prawdopodobnie do ust. 3. To byłaby jakby kompilacja ust. 1a i 1b ze sprawozdania. To chcemy tylko zasygnalizować.

Kolega zwrócił też uwagę, że przy poprawce nr 9, która dotyczy tego samego artykułu, są łączenia z innymi ustawami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Pani mecenas słusznie zauważyła, że gdyby obie poprawki zostały przyjęte, należałoby je połączyć. I numeracja… Tak, proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani dyrektor, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego MZ Alina Budziszewska-Makulska:

Dziękuję bardzo. Co do numeracji, proszę zauważyć, że jeśli przejdzie poprawka nr 9 pkt 5, to w ust. 5 mamy zapis, że system ewidencji jest systemem teleinformatycznym, w którym są gromadzone informacje o wyrobach medycznych i środkach ochrony osobistej posiadanych przez usługodawców, a w ust. 2 są te dane związane z wykorzystaniem łóżek i pacjentami.

Rozumiem, że intencją poprawki Lewicy jest… Jak się odniesiemy… Tylko zaraz, sekundkę jeszcze. Właśnie nie jestem pewna, czy również nie dane z ust. 1. Przepraszam, sprawdzam na bieżąco.

Legislator Urszula Sęk:

Przepraszam. Komplikacja byłaby o wiele większa, nawet jeśli chodzi o pierwsze odesłanie: „dane, o których mowa w ust.". Już nie byłoby ust. 1 i punkty, bo punkty się przesunęły.

Przyjmiemy kierunkowo, że gdyby na posiedzeniu plenarnym doszło do przyjęcia obu poprawek, to w kontakcie z ministerstwem zrobimy tak, żeby te odesłania były…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Słuchajcie. Naprawdę, troszeczkę filozofujemy, bo jeszcze nie wiemy, co zostanie przyjęte. Jak będzie przyjęte, to wtedy państwo uporządkują. To są szczegóły techniczne. Na razie to zostawmy.

Zastępca dyrektora departamentu MZ Alina Budziszewska-Makulska:

Wydaje się, że nie tylko chodzi o ust. 2, mówiąc krótko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Naprawdę, dyskutujemy o czymś, czego jeszcze nie ma. Jak będą przyjęte poprawki, które się wzajemnie nie wykluczają, to uzgodnicie, jak to zapisać. Zostawmy to.

Mam inne pytanie. Czy jest jakiś głos za bądź głos przeciw do tej poprawki?

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, którą poprawkę w końcu głosujemy? Ósmą czy dziewiątą?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczący ma rację. To niepotrzebne zamieszanie. Głosujemy poprawkę nr 8, poprawkę Lewicy, a później będziemy głosować poprawkę nr 9. Wtedy zobaczymy, czy będzie przyjęta jedna i druga.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Kwestia formalna. Zanim rozpoczniemy nowe głosowanie, chciałam zgłosić poprzednią poprawkę jako wniosek mniejszości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, nie ma takiej możliwości. Naprawdę. Pani poseł, to i tak będzie głosowane na sali plenarnej. Pamiętajcie państwo – jeszcze raz powtórzę – nie zmieniamy treści ustawy. Dlatego nie mówię, że poprawka została przyjęta bądź odrzucona. Nie ma teraz czegoś takiego, że przyjęliśmy poprawkę. Możemy wydać rekomendację dla Sejmu – pozytywną bądź negatywną. Niczego nie przyjmujemy ani nie odrzucamy. Tak? Dobrze. Skoro sprawa jest jasna, przechodzimy do głosowania.

Poprawka nr 8 Lewicy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Przepraszam – za pozytywną rekomendacją? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 30 posłów, 13 za, 16 przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu. Komisja nie wydała pozytywnej rekomendacji dla tej poprawki.

Poprawkę nr 9, zgodnie z propozycją Biura Legislacyjnego, głosujemy razem z poprawką nr 10, 15 i 17. Chciałem się upewnić. Pytam Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Tak, poprawki nr 9, 10, 15 i 17. Jeśli można jeszcze słowo, panie przewodniczący. Istnieje wątpliwość, czy poprawka nr 10 nie wykracza poza zakres przedmiotowy przedłożenia poselskiego z druku nr 763. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy tę poprawkę. Jest to poprawka do punktu, który był wczoraj głosowany, w sprawie zakresu danych zbieranych zgodnie z systemem informacji w ochronie zdrowia. Tam też są istotne elementy związane z elektronizacją różnych procesów w systemie COVID, jest elektronizacja zleceń na wyroby medyczne i środki pomocnicze. Na dzień dzisiejszy pacjenci muszą jeździć i potwierdzać, choć częściowo elektronizacja jest już wprowadzona. Celem są ułatwienia dla pacjentów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są głosy za bądź przeciw? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywną rekomendacją poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 31 posłów, 21 za, 10 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Komisja wydała pozytywną rekomendację dla poprawek.

Poprawka nr 11 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę. Czy pan poseł chce coś dopowiedzieć? Nie ma obowiązku.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Treść została państwu przedstawiona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o opinię.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka jest doprecyzowaniem zmiany, która wczoraj została przyjęta na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są głosy za bądź przeciw? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto jest za pozytywną rekomendacją poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 30 posłów, 16 za, 10 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 12 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę o opinię Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka ma charakter merytoryczny, ale wydaje się słuszna. Tak powinno być.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są głosy za lub przeciw? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywną rekomendacją poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 31 posłów, 16 za, 11 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Stwierdzam, że Komisja wydała pozytywną rekomendację dla tej poprawki.

Została nam jeszcze poprawka nr 14 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Pan przewodniczący chce przedstawić poprawkę. Bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, ponownie wnosimy poprawkę, na którą czekają samorządy zawodowe lekarzy, pielęgniarek i wszystkie pozostałe. Celem wykonania rzetelnej pracy i wydania opinii samorządy zwróciły się o przedłużenie terminu do 14 dni. Bardzo wszystkich proszę ze względu na to, żeby ta praca została wykonana jak należy, o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Dodam – co zresztą wynikało z wczorajszej dyskusji i o czym wczoraj mówiłem – że jest dla mnie sprawą zrozumiałą, że jak będzie można, bo akurat tak wypadnie termin, to i 7 dni może być za dużo, bo po 2 dniach będzie wydana opinia, ale będą też przypadki, kiedy to będzie dłużej niż 7 dni, np. 10 czy 12. Tak rozumiałem to wczoraj i taką opinię wyrażałem w toku dyskusji.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka ma charakter merytoryczny.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Zastanawialiśmy się. Uważamy, że uzasadnienie pana posła zasługuje na rozwagę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo w imieniu wnioskodawców, ale i swoim oraz wielu osób, które wczoraj o tym dyskutowały.

Czy są jeszcze jakieś głosy za bądź przeciw? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Oczywiście nie przyjęciem, tylko rekomendacją.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 31 posłów, 28 za, 3 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Wydaje mi się, że zaopiniowaliśmy wszystkie poprawki. Tak? Dziękuję bardzo.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby nadal to był poseł Rychlik. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Nie widzę.

Zamykam posiedzenie Komisji.